



Российская Академия Наук



Российская академия наук
Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Т.Я. Хабриева, Н.Н. Черногор

БУДУЩЕЕ ПРАВА

Наследие академика
В.С. Степина
и юридическая наука

Москва
2020

УДК 340.1
ББК 67.0
X12

Рецензенты:

Осинов Г.В. — доктор философских наук, профессор, академик Российской академии наук;

Тихомиров Ю.А. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.

X12 Будущее права. Наследие академика В.С. Степина и юридическая наука / Т.Я. Хабриева, Н.Н. Черногор. — Москва: Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2020. — 176 с.

ISBN 978-5-???

Предлагаемая вниманию читателя книга — дань памяти и уважения академику Российской академии наук Вячеславу Семеновичу Степину — выдающемуся ученому и замечательному человеку. Цель настоящего издания состоит в том, чтобы показать ценность творческого наследия Вячеслава Семеновича для юриспруденции, методологическое значение его трудов для правоведения, а также инструментальные возможности при решении фундаментальных и прикладных задач правовой науки.

В книге представлены результаты авторских исследований, при проведении которых были использованы философские и правовые воззрения В.С. Степина. Подчеркивается важность интеграции в юридическую прогностику его концептуальных схем, открывающих новые возможности подготовки более совершенных методик предвидения будущего состояния права и государства.

Для широкого круга ученых — представителей всех отраслей научного знания, преподавателей, студентов и аспирантов, а также для всех, кто стремится расширить горизонты своих познаний о современной картине мира.

УДК 340.1
ББК 67.0

Russian Academy of Sciences
The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

T.Y. Khabrieva, N.N. Chernogor

THE FUTURE OF LAW

The Legacy of Academician
V.S. Stepin
and Legal Science

Moscow
2020

Reviews:

Osipov G.V. — doctor of philosophy, Professor, academician Russian Academy of Sciences;

Tikhomirov Yu.A. — doctor of law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation.

Khabrieva T.Y., Chernogor N.N.

The future of law. The Legacy of Academician V.S. Stepin and Legal Science / T.Y. Khabrieva, N.N. Chernogor. — Moscow: Russian Academy of Sciences; The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2020. — 176 p.

ISBN 978-5-???

This book is a tribute to the memory and respect of academician of the Russian Academy of Sciences Vyacheslav Stepin — an outstanding scientist and remarkable man. One of the tasks of this publication is to show the value of the creative heritage of Vyacheslav Semyonovich for legal science, its methodological significance for law, as well as its instrumental capabilities in solving fundamental and applied problems that face the legal science.

The book presents the results of authors' research, which used the philosophical and legal views of V.S. Stepin. The authors emphasize the importance of experience in integrating his conceptual schemes into legal prognostics, which open up new opportunities for legal forecasting, and the elaboration of better methods for predicting the future of law, state, and state-legal phenomenas.

The book is designed for a wide range of scientists representing all branches of science, as well as for faculty, students, postgraduates and for everyone who strives to expand the horizons of ones knowledge about the modern picture of the world.

АВТОРЫ

Т.Я. Хабриева, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), заместитель президента РАН, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), академик РАН, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан — *предисловие, введение, главы 2, 4; главы 1, 3, 5, 6, 7 в соавторстве с Н.Н. Черногором;*

Н.Н. Черногор, заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор Российской академии наук — *главы 1, 3, 5, 6, 7 в соавторстве с Т.Я. Хабриевой.*

AUTHORS

T.Y. Khabrieva, Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL), Deputy President of the Russian Academy of Sciences, member of the European Commission for Democracy through law (Venice commission of the European Council), Academician of the Russian Academy of Sciences, Full member of the Academy of international comparative law, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation and the Republic of Tatarstan — *foreword, introduction, chapters 2, 4; chapters 1, 3, 5, 6, 7 co-authored with N.N. Chernogor;*

N.N. Chernogor, Deputy Director of the Institute of Legislation and Comparative law under the Government of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Professor of the Russian Academy of Sciences — *chapters 1, 3, 5, 6, 7 co-authored with T.Y. Khabrieva.*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	10
ВВЕДЕНИЕ	20
Глава 1 ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ В.С. СТЕПИНА	31
Глава 2 ПРАВО И НОВЫЕ СТРАТЕГИИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	51
Глава 3 РАЦИОНАЛЬНАЯ КАРТИНА ПРАВА С ПОЗИЦИЙ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ	74
Глава 4 «ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ» В ЭВОЛЮЦИИ ПРАВА	88
Глава 5 ЦИФРОВИЗАЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВА	105
Глава 6 ПЕРСПЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ КОДИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА, ТРАНСЛЯЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ НОРМ И ПРОГРАММИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ	134
Глава 7 ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЭВОЛЮЦИИ ПРАВА: ДОКТРИНАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД	153

CONTENTS

FOREWORD	10
INTRODUCTION	20
Chapter 1 PHILOSOPHICAL LEGAL VIEWS OF V.S. STEPIN	31
Chapter 2 LAW AND NEW STRATEGIES OF CIVILIZATION DEVELOPMENT	51
Chapter 3 RATIONAL PICTURE OF LAW FROM POSITIONS OF POST-NONCLASSIC SCIENCE	74
Chapter 4 «TECHNOLOGICAL IMPERATIVE» IN THE EVOLUTION OF LAW	88
Chapter 5 DIGITALIZATION AND MODERN TRANSFORMATION OF LAW	105
Chapter 6 PERSPECTIVE METHODS OF SOCIAL EXPERIENCE CODING, TRANSLATION OF LEGAL NORMS AND PROGRAMMING OF LEGAL BEHAVIOR	134
Chapter 7 FORECASTING OF THE EVOLUTION OF LAW: DOCTRINAL VIEW	153

ПРЕДИСЛОВИЕ¹

Прошло еще слишком мало времени для того, чтобы в полной мере осмыслить творчество, да и саму линию жизни Вячеслава Семеновича Степина — большого ученого, старшего товарища, уникального человека.

Вклад академика Степина в философскую науку общепризнан. К его творчеству с большим вниманием всегда относились социологи, экономисты, видные представители других отраслей знания. Значение его идей для других наук будет непременно оценено следующими поколениями ученых.

Вячеслав Семенович Степин много сделал для юридической науки, особенно для научного сообщества, которое в настоящее время объединяется вокруг Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — Институт, ИЗиСП).

В начале нулевых годов юридическая наука была во многом ориентирована на прикладные исследования, преобладали комментарии законодательства, наблюдался дефицит концептуальных подходов, необходимых в условиях новой парадигмы развития государства и права. Наука не успевала за стремительной динамикой общественной жизни. Не хватало методологических разработок, обеспечивающих поступательное обновление правовой доктрины. Преодолению такой ситуа-

¹ В предисловии использованы фрагменты воспоминаний академика Т.Я. Хабриевой о В.С. Степине (см.: *Хабриева Т.Я.* Вячеслав Семенович Степин и рациональная картина права. Академик В.С. Степин. Тайна долгого пути... / Национальная академия наук Беларуси, Институт философии; сост., отв. ред. А.Н. Данилов; редкол.: А.Н. Данилов и др. Минск: Беларуская навука, 2019. С. 180–195).

ции способствовала совместная работа с коллегами — обществоведами, в первую очередь с академиком В.С. Степиным в «орбите» Отделения общественных наук Российской академии наук.

По сложившейся еще в 30-х гг. прошлого века традиции в конференциях ИЗаСП принимали участие не только ведущие российские и зарубежные ученые, но и практики — руководство Администрации Президента РФ, Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ, высших судов, члены Правительства РФ. Опыт Института подтверждает, что такой формат в значительной мере сокращает путь от выдвижения научной идеи до ее реализации.

Надо признать, что статус этих конференций значительно укрепился в связи с участием в них не только известных правоведов, но и членов Российской академии наук. Вячеслав Семенович Степин был и участником этих конференций, и организатором. Например, во многом благодаря ему 25 ноября 2009 г. в РАН состоялась международная конференция «Интеллектуальные ресурсы нации и право», организованная ИЗаСП, секцией философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН и Администрацией Президента РФ. Он мастерски модерировал пленарное заседание, в котором приняли участие президент РАН Ю.С. Осипов, руководитель Администрации Президента РФ С.Е. Нарышкин и др.

Думаю, что Вячеслав Семенович ценил такую возможность и пытался популяризировать собственное видение будущего России, которое следует строить не только посредством принятия законов, но, прежде всего, путем культивирования образцов правомерного поведения, демонстрируемых лицами, наделенными высоким социальным и юридическим статусом.

Вячеслав Семенович совершенно свободно себя чувствовал среди юристов. Показательно его выступление на ученом совете Института 24 ноября 2010 г. на тему «Современная картина социальной реальности и ее методологические приложения», в котором он продемонстрировал потрясающее понима-

ние фундаментальных проблем правоведения и методологии юридической науки.

Он обладал редким качеством — моментально вникать в суть научной проблемы, видеть разные ее контексты. Помню, как, обсуждая тему одной из моих научных предпочтений (национально-культурная автономия в системе межнациональных и федеративных отношений), сходу предложил рассматривать этот институт в качестве средства формирования новой культуры, с одной стороны, и сохранения традиционных ценностей, с другой. Он нередко видел больше и смотрел дальше, чем сами авторы тех или иных идей и концепций.

Академик В.С. Степин понимал важность вовлечения в науку молодежи. Он был очень открытым человеком, обладающим даром говорить просто о сложном (при этом не упрощая), а в простых на первый взгляд вещах видеть сложную сущность и глубокий смысл. Вячеслав Семенович всегда был готов принять участие в форумах, ориентированных на начинающих исследователей. Запоминающимися стали его выступления на наших ежегодных международных школах-практикумах молодых ученых — юристов, которые Институт возродил после многолетнего перерыва. Он трижды принимал в них участие — в 2009, 2010 и 2018 гг. Например, в 2009 г. в своем докладе он раскрыл общефилософские проблемы научного прогресса, свое представление о современной научной картине мира. В 2010 году говорилось о проблемах права и ментальности российской культуры, обозначались особенности российских культурных традиций в отношении правовых идей. Выступление в 2018 г. было посвящено проблемам формирования правового сознания и поиска новых стратегий цивилизационного развития. Основной акцент был сделан на острых вопросах влияния смены технологического и культурного укладов на право. Вячеслав Семенович тогда рассуждал о современных результатах исследований человеческого генома, новых технологиях улучшения человека, правовом статусе киборгов и генно-модифицированных индивидов, искусственном интеллекте. Он обратил внимание на то, что грядущее изменение рациональности, детерминированное технологическим

фактором, приведет к переосмыслению права как социального регулятора, а новая эпоха послужит основанием для ревизии прав человека.

Вдохновленные его докладом, молодые ученые ИЗиСП (так называемая «группа 13») вместе с профессором Ю.А. Тихомировым подготовили монографию «Юридическая концепция роботизации»¹, которая вышла в свет уже после ухода Вячеслава Семеновича из жизни.

Важными для жизни Российской академии наук, а значит, и для Вячеслава Семеновича были 2013 и 2014 гг. В 2013 году после моего избрания вице-президентом РАН мы с Вячеславом Семеновичем и коллегами планировали развернуть целую серию междисциплинарных исследований, но начавшаяся реформа Академии серьезным образом скорректировала наши планы (хотя не помешала им полностью). Несмотря на преобразования Академии, мы продолжили нашу работу в рамках Научного совета по программе Президиума РАН «Экономика и социология знаний». 2014 год запомнился работой над новым уставом РАН, продолжением научного поиска, оригинальными находками, в каждой из которых немало идей В.С. Степина.

Пока шла адаптация к новому статусу Академии, секция под руководством В.С. Степина провела интересные дискуссии, поддержала ряд исследований, одно из которых завершилось выходом совместной монографии РАН и ИЗиСП «Реформа науки и образования»².

В 2017 году, когда шел поиск нового здания для Института философии РАН, где традиционно проходили заседания секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН, местом их проведения стал наш Институт. Именно тогда Вячеслав Семенович поддержал идею подготовить методологические доклады по каждой из наук,

¹ Юридическая концепция роботизации: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба. М., 2019.

² Реформа науки и образования: сравнительно-правовой и экономико-правовой анализ: монография / под ред. Т.Я. Хабриевой. М.; СПб., 2014.

представленных на секции, обсудить их на ее заседаниях и впоследствии направить руководству РАН и страны. Конечно, первым был доклад академика Степина на тему «Современные цивилизационные кризисы и проблема новых стратегий развития». Позже он был опубликован в виде отдельной брошюры¹, рукопись которой автор тщательно перерабатывал, поражая редакторов ИЗиСП скрупулезным отношением к тексту. Эта работа оказалась весьма востребованной среди юристов, дав мощный импульс развитию юридической доктрины, во всяком случае в ИЗиСП².

В июне 2019 г. на полях Санкт-Петербургского юридического форума обсуждались вопросы конституционной идентичности и универсальных ценностей, и именно опора на степинский («культурологический») взгляд на право позволила объяснить обозначившийся в мире вектор перехода от общечеловеческого к всечеловеческому цивилизационному проекту. Эта закономерность проявляется в утверждении нового сценария глобальной правовой эволюции, развивающегося в логике многоцивилизационной модели мирового устройства,

¹ *Степин В.С.* Современные цивилизационные кризисы и проблема новых стратегий развития. М., 2018.

² См.: *Хабриева Т.Я.* Технологические сюжеты глобального развития в фокусе правовой доктрины. URL: https://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2019/dokladi/KhabrievaTYA_plen_rus_170519.pdf; *Ее же.* Проекция развития конвергентных технологий в праве // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов РАН / под ред. А.Н. Савенкова. М.: ИГП РАН, 2019. С. 138–152; *Ее же.* Правосудие в социогуманитарном дискурсе глобальных общественных трансформаций // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке. 2018. № 2 (11). С. 17–23; *Ее же.* Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 9. С. 5–16; Юридическая концепция роботизации: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба; Договор как общеправовая ценность: монография / В.Р. Авхадеев, В.С. Асташова, Л.В. Андриченко и др. М., 2018; Новая культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации: право, медиа и национальная идентичность: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Москва, 14–15 ноября 2018 г.) / под ред. И.В. Анненковой, М.А. Пильгун. М., 2019; Правовое регулирование трансплантации в Российской Федерации: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.В. Путило. М., 2019 и др.

характеризующейся равноправием культур и цивилизаций, неиерархическим сочетанием всечеловеческого, общечеловеческого и локального в праве¹.

Его видение места и роли культурных ценностей в механизме детерминации цивилизационного, общественного и правового прогресса² существенно укрепило аргументы конституционалистов в пользу избранного многими странами, в том числе Россией, курса конституционных преобразований в русле поиска конституционной идентичности и коррекции формулы соразмерности универсального и национального в праве³.

¹ См.: *Хабриева Т.Я.* Новый концепт соразмерности в конституционном праве: доклад на международной конференции «Конституционная идентичность и универсальные ценности: искусство соразмерности», состоявшейся в рамках IX Петербургского международного юридического форума (Санкт-Петербург: Конституционный Суд РФ, 14 мая 2019 г.). URL: <https://fparf.ru/news/fpa/konstitutsionnaya-identichnost-i-universalnye-tsennosti/>

² См.: например: *Касавин И.Т.* Беседы и интервью. Беседа четвертая. Философия и цивилизация // Академик В.С. Степин. Тайна долгого пути... С. 77–95.

³ См.: *Хабриева Т.Я.* Конституционная реформа в современном мире: монография. М., 2016; «Цветные революции» и «арабская весна» в конституционном измерении: политолого-юридическое исследование: монография / Т.Я. Хабриева, В.Е. Чиркин. М., 2018; *Khabrieva T.* La réforme constitutionnelle dans le monde contemporain. Paris: «Société de législation compare», 2019; Главное предназначение поправок — углубление демократизации: интервью сопредседателя рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации Т.Я. Хабриевой для международной информационной группы «Интерфакс», 17 января 2020 г. URL: <https://www.interfax.ru/interview/691631>; Талия Хабриева о поправках в Конституцию: интервью сопредседателя рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации Т.Я. Хабриевой для программы «Мнение» с Э. Закамской (телеканал «Россия 24», 22 января 2020 г.). URL: <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/824465/cid/1600/>; Эксклюзивное интервью сопредседателя рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации Талии Хабриевой в телепрограмме «Поздняков» (НТВ, 27 января 2020 г.). URL: <https://www.ntv.ru/video/1818400/>; «Мы не первопроходцы». Как и зачем меняют Конституцию: интервью сопредседателя рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок

Следует отметить представления В.С. Степина о научной картине мира и необходимости ее экстраполяции на правовую материю. Выступая в дискуссии при обсуждении доклада профессора РАН Н.Н. Черногора на заседании секции, проходившей осенью 2017 г. у нас в Институте на Чистых прудах, В.С. Степин, поддерживая докладчика, вдохновенно доказывал, что правовой порядок является сложной саморазвивающейся системой. Соответственно, он должен рассматриваться правоведами (и не только) под этим углом зрения с учетом особенностей таких систем, а также программ их саморегуляции и воспроизводства.

Эти идеи были взяты на вооружение юристами. Как оказалось, они применимы и для отдельных подсистем права, и для правопорядка в целом. Их адаптация и использование в конкретных исследованиях показали высокую продуктивность, причем не только в теоретико-правовых изысканиях¹.

Вячеслав Семенович Степин настаивал на том, что право — это культурный феномен. Из этого он делал выводы о способах обеспечения эффективности права, которые позволили правоведам укрепить такое традиционное научное направление, как социология права. По-новому раскрылись темы «эффективность правового регулирования», «правовое сознание», «правовая культура».

в Конституцию Российской Федерации Т.Я. Хабриевой (для газеты «Аргументы и факты», 30 января 2020 г.). URL: https://aif.ru/politics/russia/my_ne_pervoprohodcy_kak_i_zachem_menyayut_konstituciyu; Взять за основу. Поправки в Конституцию укрепят стабильность власти: интервью сопредседателя рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации Т.Я. Хабриевой (для «Российской газеты», 30 января 2020 г.). URL: <https://rg.ru/2020/01/30/taliia-habrieva-popravki-v-konstituciiu-ukrepiat-stabilnost-vlasti.html>

¹ См.: Выступление Т.Я. Хабриевой на дискуссионной панели «Регуляторная гильотина. Новый взгляд на старые требования» в рамках Петербургского международного экономического форума 7 июня 2019 г. URL: <https://forumspb.com/programme/68895/#broadcast>; URL: <https://roscongress.org/sessions/spief-2019-regulyatornaya-gilotina-novyuy-vzglyad-na-starye-trebovaniya/discussion/>

Идеи о стадийности фазового перехода, который проходят сложные саморазвивающиеся системы, приобретая новое качественное состояние, в интерпретации В.С. Степина¹, открывают перед доктриной и практикой юридического прогнозирования новые возможности. Их освоение правоведами позволит готовить более совершенные и точные методики предвидения будущего состояния права, государства, государственно-правовых явлений.

Большую инструментальную ценность для правоведения представляют выводы В.С. Степина о закономерностях, векторах и механизмах современных общественных трансформаций, в том числе под влиянием развития новейших технологий². Они творчески и весьма успешно используются нашими теоретиками права для осмысления современных метаморфоз, происходящих со сферой правового регулирования, правом, его содержанием и формой, прогнозирования векторов и возможных сценариев развития этого культурного феномена (в терминологии В.С. Степина). Востребованными оказались также идеи о новой миссии права в условиях формирующейся реальности «конвергентного мира», о будущем прав человека и идей, поддерживающих правовую регуляцию³.

И конечно же, идея междисциплинарности, пропагандируемая и обосновываемая В.С. Степиным как данность, объективно необходимая и неизбежная, как приоритет, ориентир и свойство современных исследований, новой научной рациио-

¹ См., например: *Степин В.С.* Цивилизация в эпоху перемен: поиск новых стратегий развития // Журнал Белорусского гос. ун-та. Социология. 2017. № 3. С. 9.

² См., например: *Степин В.С.* Ценность права и проблемы формирования правового общества в России // *Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики* / пред. В.В. Миронова, Ю.Н. Солонина; М.: издание Московско-Петербургского философского клуба, 2010. С. 16–27; *Степин В.С.* Идея права как социокультурный феномен. В кн.: *Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов РАН.* М., 2019. С. 93–112 и др.

³ *Степин В.С.* Идея права как социокультурный феномен. С. 93–112.

нальности в целом¹, нашла живой отклик среди ученых-юристов. Именно она была принята за методологическую основу при подготовке Концепции комплексного правового регулирования отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики², разработка которой осуществлена Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации в 2019–2020 гг.

Без преувеличения можно сказать, что под влиянием идей В.С. Степина расширился спектр теоретико-правовых исследований. Во многом благодаря творческому энтузиазму теоретиков права ИЗаСП взгляды В.С. Степина все более укореняются в правовой доктрине. Стали проводиться фундаментальные исследования современных трансформаций права, его цифровизации, динамики основ правопорядка в условиях становления нового технологического уклада и др.³

¹ См.: *Степин В.С.* Теоретическое знание. М., 2003.

² Разработка концепции предусмотрена п. 1.4 дорожной карты программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р // СЗ РФ. 2017. № 32. Ст. 5138); п. 01.02.001.005 Плана мероприятий по направлению «Нормативное регулирование» программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. Правительственной комиссией по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 18 декабря 2017 г. № 2. URL: <http://static.government.ru>); п. 1.9 разд. 3 федерального проекта «Нормативное регулирование цифровой среды» «Национальной программы “Цифровая экономика Российской Федерации”» (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 4 июня 2019 г. № 7. URL: <https://digital.gov.ru>).

³ См., например: *Общее учение о правовом порядке: восхождение правопорядка: монография.* Т. 1 / отв. ред. Н.Н. Черногор. М., 2019; *Трансформация правовой реальности в условиях цифровизации: сборник научных трудов / под ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило.* М., 2019; *Цифровизация правотворчества: поиск новых решений / под ред. Д.А. Пашенцева.* М., 2019; *Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: сборник научных трудов / под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило.* М., 2019; *Право и закон в программируемом обществе (к 100-летию со дня рождения Даниела Белла): сборник научных статей / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, А.Я. Капустин и др.; отв. ред. В.В. Лазарев.* М., 2020.

Философские воззрения В.С. Степина продолжают переводить в формат методологического инструментария правовой науки, используемого не только теоретиками права, но и представителями отраслевых юридических наук и применяемого в повседневной исследовательской работе.

Часто на память приходят наши длинные разговоры со В.С. Степиным, которые обычно начинались сразу же, как только мы усаживались в машину (мне не раз приходилось подвозить Вячеслава Семеновича после разных заседаний, в которых мы оба участвовали). Возле его дома начиналась наша «философская тропа» (по аналогии с тропинкой в известном университетском городе Хайдельберге, где философы, по преданиям, прогуливаясь, беседовали со своими учениками, а начиная с 2014 г. мне приходится очень часто, порой подолгу, бывать там). Именно во время таких «прогулок» Вячеслав Семенович изложил мне свое представление о механизмах преодоления правового нигилизма, особенностях технологической революции. В наилучшую погоду, но в прекрасном творческом настроении он рассуждал о новых формирующихся ценностях. Мне не достает этих бесед...

Я благодарна Вячеславу Семеновичу не только за неизменное дружеское отношение (не знаю, чем его заслужила). Это не менее дорого, чем его напутствия в науке, одобрение некоторых моих интуитивных озарений, поддержка в самые сложные первые годы вхождения в научный ареопаг РАН.

Т.Я. Хабриева,
*директор Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
заместитель президента РАН,
член Европейской комиссии за демократию через право
(Венецианской комиссии Совета Европы),
академик РАН, действительный член
Международной академии сравнительного права,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
заслуженный юрист Республики Татарстан*

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемая вниманию читателя книга представляет собой дань памяти и уважения академику Вячеславу Семеновичу Степину — выдающемуся ученому и замечательному человеку. Однако не только в этом ее замысел. Одна из задач, которую ставили перед собой авторы, состоит в том, чтобы показать ценность творческого наследия Вячеслава Семеновича для юридической науки, его методологическое значение для правоведения, а также инструментальные возможности при решении фундаментальных и прикладных проблем, стоящих перед наукой о праве.

В книге представлены некоторые результаты авторских исследований, при проведении которых были творчески использованы философские и правовые воззрения В.С. Степина. Эти результаты отчасти уже были «обнародованы», получили отклик не только коллег — юристов, но и представителей смежных наук, прошли апробацию в государственно-правовой практике, экспертной деятельности и легли в основу проектов правотворческих решений, правовых и экспертных документов, что дает дополнительные основания для популяризации идей Вячеслава Семеновича.

Юридическая наука сейчас находится в поиске ответов на очередные вызовы. Эти вызовы формирует новая реальность, которая складывается во многом под влиянием технологических инноваций. Философы утверждают, что наступила эпоха глубокой общественной трансформации, качественных перемен, когда на этапе динамического хаоса спорят различные сценарии и соответствующие им программы раз-

вития¹. Векторы и динамику этих трансформаций В.С. Степин связывал с изменением базовых ценностей и жизненных смыслов, наметившимся диалогом культур, сменой технологического уклада жизни общества, что, кроме прочего, ведет к фундаментальным изменениям в праве².

Правоведы поддерживают эти выводы, фиксируют отражение упомянутых изменений в правовой сфере, ведут поиск ответов на вопросы, которые ставят перед доктриной новые социальные практики³. Наиболее интригующим из них является вопрос о будущем права.

Существует множество прогнозов относительно сценариев его эволюции⁴. Во многом их различие обусловлено миро-

¹ См.: Ласло Э. Макросдвиг. М., 2004; Степин В.С. Современные цивилизационные кризисы и поиск новых стратегий развития.

² См.: Степин В.С. Указ. соч.

³ См., например: Зорькин В.Д. Право в цифровом мире: размышление на полях Петербургского международного юридического форума. URL: <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchat-cifrovye-prava-grazhdan.html>; Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 85–102; Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности. С. 5–16; Общее учение о правовом порядке: восхождение правопорядка: монография. Т. 1; Трансформация правовой реальности в условиях цифровизации: сборник научных трудов / под ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило; Цифровизация правотворчества: поиск новых решений / под ред. Д.А. Пашенцева; Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: сборник научных трудов / под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило; Право и закон в программируемом обществе (к 100-летию со дня рождения Даниела Белла): сборник научных статей; Бакулина Л.Т. Общая теория договорного правового регулирования: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019.

⁴ См., например: Зорькин В.Д. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума. URL: <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchat-cifrovye-prava-grazhdan.html>; Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 85–102; Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности; Общее учение о правовом порядке: восхождение правопорядка: монография. Т. 1; Peters A., Pagotto I. Soft Law as a New Mode of

воззрением авторов, руководящими методологическими установками, субъективными оценками факторов, детерминирующих современную динамику права и содержание тенденций в его развитии. Лидирующее место среди этих факторов занимают глобализация и технологические инновации (технологическая революция). Второму из упомянутых факторов в современных исследованиях все чаще придается решающее значение.

Право в своем развитии следует за изменениями социума, сменой технологического уклада его жизни, реагирует на них, включаясь в процессы цивилизационных трансформаций. Несмотря на рост популярности идей конструктивизма и распро-

Governance: A Legal Perspective // *New Models of Governance*. Basel, 2006; *Teubner G.* Breaking Frames: The Global Interplay of Legal and Social Systems // *American Journal of Comparative Law*. January 1997; *Globalization and Private Law*. Cheltenham, 2010; *Мажорина М.В.* Международное частное право в условиях глобализации: от разгосударствления к фрагментации // *Право: журнал Высшей школы экономики*. 2018. № 1. С. 193–2017; *Jessup P.C.* Transnational Law. New Haven, 1956; *César A.* Transnational Law as an Excuse. How Teaching Law without the State Makes Legal Education Better // *ESADE Working Paper* № 219. October 2011. P. 20; *Bederman D.* Globalization and International Law. London, 2008; *Domingo R.* The New Global Law. Cambridge, 2010; *Capaldo Z.* The Pillars of Global Law. London, 2008; *Noortmann M., Ryngaert C.* Non-State Actor Dynamics in International Law: From LawTakers to Law-Makers. London, 2010; *Cafaggi F.* A comparative analysis of transnational private regulation: legitimacy, quality, effectiveness and enforcement. URL: http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/acomparative-analysis-of-transnational-private-regulation-fcafaggi_12062014.pdf; *Goldmann M.* A matter of perspective: Global governance and the distinction between public and private authority (and not law) // *Global Constitutionalism*. March 2016. P. 48–84; *Amstutz M.* Global (Non-) Law: The Perspective of Evolutionary Jurisprudence // *German Law Journal*. No. 4. 2008. P. 465–476; *Zumbansen P.* Transnational private regulatory governance: ambiguities of public authority and private power // *Law and Contemporary Problems*. Vol. 76. 2013. P. 117–138; *Michaels R. and Jansen N.* Private Law Beyond the State? Europeanization, Globalization, Privatization // *The American Journal of Comparative Law*. Vol. 54. 2006. P. 843–890; *Войниканис Е.А.* Парадигмальный сдвиг в современном праве / *Философия политики и права*. М., 2010. Вып. 1. С. 138–161.

страненное убеждение о преобразующих возможностях права, его инструментальной роли в протекающих процессах, надо признать, что сейчас оно выступает объектом воздействия как самих общественных трансформаций и их эффектов, так и факторов, обуславливающих соответствующие социальные преобразования. Так, уже зафиксированы изменения содержания, формы, системы права, механизмов правообразования и правореализации¹. Но что еще более важно — преобразуется мировоззренческая основа права.

Фундаментом для права (его идеи, ценностей, идеалов, целей, методов и способов воздействия) всегда служил материальный (реальный) мир. Понятия субъекта права, территории, местонахождения, времени, которое отводится на осуществление того или иного значимого с точки зрения права действия, наказания и т.п., коренятся в условиях, продиктованных законами природы и связанным с ними мировоззрением².

Сейчас происходит «разрыв» этого «шаблона», так как человеческая цивилизация достигла такого уровня развития технологий, который позволяет преодолевать законы природы и границы между ней и культурой. Социальное взаимодействие осуществляется в «параллельных», но совместно существующих мирах (то, что происходит в одном, может иметь существенные последствия в другом). Становление новой реальности обуславливает формирование в обществе новых ценностей и идеалов, которые воздействуют на социокультурный геном права³. Поэтому в прогнозировании будущего права, если речь идет о современном переломе в развитии общества, по мне-

¹ См.: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности. С. 85–102; Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности; Хабриева Т.Я. Циклические нормативные массивы в праве // Журнал российского права. 2019. № 12. С. 5–18.

² См. подробнее: Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М., 2013.

³ См. подробнее: Степин В.С. Ценность права и проблемы формирования правового общества в России. С. 16–27.

нию В.С. Степина, определяющее значение имеет анализ его ценностных оснований и их изменений¹.

Такого рода выводы и констатации, кроме прочего, актуализируют и обостряют философские проблемы права, служат предпосылкой для проблематизации его идеи, переосмысления сущности, роли и значения в жизни современного общества, постановки ряда вопросов, касающихся следствий технологического прогресса для человека, правовой реальности и правового бытия. В практическую плоскость переходят проблемы разработки новых концептов человека в праве (правового человека) и прав человека, чему способствуют прогнозы о гибридации человеческого общества и его дифференциации на биологические касты². Однако область научного поиска не ограничена только философско-правовой проблематикой. Она значительно шире. Доктрине предстоит осмыслить новую реальность, сконструировать ее правовой образ и рациональную картину.

Виртуальные миры, уже сейчас демонстрирующие дисперсию и умножение собственных аналогов, формируют новый сегмент сферы правового регулирования, делают ее многомерной и мультисодержательной³. В правовое регулирование вовлекаются новые общественные отношения, которые прежде либо не существовали, либо не требовали правового регулирования, либо объективно не могли быть урегулированы правом. К тому же существенно трансформируется ее структура, модифицируются сложившиеся связи. Изучение закономерностей преобразования сферы правового регулирования может послужить одной из отправных точек для подготовки прогнозных сценариев будущего развития права.

¹ См. подробнее: *Степин В.С.* Ценность права и проблемы формирования правового общества в России. С. 16–27.

² См.: *Фукуяма Ф.* Наше постчеловеческое будущее. М., 2004; *Степин В.С.* Современные цивилизационные кризисы и поиск новых стратегий развития; Harari Yuval Noah “21 Lessons for the 21st Century”. Random House, 2018.

³ См.: *Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.* Указ. соч. С. 96.

Наряду с этим требуется осваивать новые процессы, происходящие в динамике права, а также тенденции, наметившиеся в его развитии. В их числе: переход от моноцивилизационной к многоцивилизационной модели мирового устройства, от иерархического соотношения универсального и национально-го в праве к сочетанию всечеловеческого, общечеловеческого и локального в нем; расширение сферы взаимодействия технического, этического и правового регулирования; дегуманизация права, его инфантилизация, цифровизация, конвергенция с машинным кодом и др.

Для этого необходимо обновление методологии правоведения, прежде всего посредством изменения подходов к пониманию объекта и предметов правового исследования, их объяснению, прогнозированию и конструированию. Актуальным является создание научного инструментария диагностики переходных состояний права, правового порядка и их этапов, корреляция этого знания с методологией юридического прогнозирования.

Важно соотнести рациональную картину права с общенаучной картиной мира (как формой научного знания и исследовательской программой). Правоведам следует вернуться к изучению государства и права как сложных саморазвивающихся систем¹, а также программ их саморегуляции и воспроизводства, как это начиналось в 80-х гг. XX в.²

Одним из ракурсов изучения права при таком подходе является его осмысление, в том числе как социокультурного феномена, одной из надбиологических программ, обеспечивающих существование и воспроизводство человеческого общества³ (в перспективе — воспроизводство и человека как вида).

¹ О сложных саморазвивающихся системах см.: *Степин В.С.* Современные цивилизационные кризисы и проблема новых стратегий развития. М., 2018. С. 24.

² См., например: *Венгеров А.Б.* Синергетика, юридическая наука, право // Советское государство и право. 1986. № 10. С. 39–45.

³ См.: *Степин В.С.* Ценность права и проблемы формирования правового общества в России // *Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики.* С. 16–27.

Перспективы выхода на практические решения в этом случае довольно значительны, а спектр применения данной теоретической установки весьма широкий¹.

Еще одна важная проблема юридической науки в части ее обновления видится в сближении отраслей правоведения. Есть два взаимодополняющих направления развития юридической науки и преобразования практики:

1) от фундаментальных исследований к отраслевым разработкам и внедрениям;

2) от практических разработок к отраслевым концепциям и фундаментальным теориям.

Специфика нынешней ситуации заключается в том, что вопросы, возникающие перед наукой, представляют собой комбинацию фундаментальных, программных и проектных задач² (например, разработка Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации и правовых механизмов ее реализации³). Соответственно, и решения имеют аналогичный комбинированный характер. Отсюда проистекает необходимость выстраивать взаимодействие отраслей юридической науки в новом формате.

Это согласуется с изменениями в научной деятельности и новым типом научной рациональности — постнеклассической наукой, становление которой, как убедительно доказывал В.С. Степин, происходит в настоящее время (начиная с последней трети XX столетия)⁴. Наука перешла к новому типу исследования, при котором происходит сращивание фундаментальных и прикладных наук. К тому же возрастает удельный вес междисциплинарных исследований.

¹ См. подробнее гл. 3 настоящей книги. См. также: *Бакулина Л.Т.* Указ. соч. С. 29–79.

² См. подробнее: *Степин В.С.* Теоретическое знание. С. 627.

³ См.: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2012. № 52. Ст. 7477.

⁴ См.: например: *Степин В.С.* Указ. соч. С. 626–636.

Междисциплинарность предполагает перенос концептуальных средств и методов из одной науки в другую, определение состава возможных междисциплинарных проблем и средств их решения. Совмещение предметных образов одной и той же реальности и выработка интегральных представлений, синтезирующих эти образы, являются сложными задачами, в решении которых свое слово должна сказать и юридическая наука.

В процессе решения обозначенных и других научных задач авторы книги считают продуктивным обращение к идеям В.С. Степина, применение которых в изучении государства и права способно придать новый импульс и формат современным исследованиям государственно-правовой сферы жизни современного общества, вывести их на новый уровень междисциплинарности, обеспечить корреляцию правовой и общенаучной картин мира. В книге это показано на примере некоторых фрагментов «технологического» сюжета в современной динамике права, особенность которого состоит в том, что «экспозиция» и «завязка» (как элементы сюжета) уже известны и более-менее понятны, но сценарии «развития действия», его «кульминация», а тем более «развязка» и «постпозиция» не ясны¹. Это создает ту самую интригу, которая характеризует вопрос о будущем права и стимулирует исследовательский интерес в поиске ответов.

В основу структуры книги положена логика размышлений В.С. Степина, в которой он в своих работах проблематизировал идею права, ставил вопросы и давал на них ответы — от осмысления феномена идеи права, ее генезиса и эволюции в разных культурах различных типов цивилизации к постижению настоящего и будущего этой идеи в контексте происходящих изменений в системе ценностей современного общества, смены технологического уклада его жизни, глобальных

¹ Хабриева Т.Я. Технологические сюжеты глобального развития в фокусе правовой доктрины. С. 4.

кризисов и поисков новых стратегий цивилизационного развития.

Предваряя изложение результатов применения идей и научных разработок В.С. Степина в исследовании процессов эволюции права и происходящих с ним метаморфоз с целью определения вектора его будущей трансформации и образа этого феномена в некоторой перспективе, в первой главе в обобщенном виде представлены философско-правовые воззрения Вячеслава Семеновича, показана их связь с положениями современной юридической доктрины и перспективы развития для целей и задач правоведения, а также для решения актуальных задач, стоящих перед этой областью знаний.

Во второй главе в правовом контексте развиваются его идеи о сценариях цивилизационного развития, поиске его новых стратегий, фокусируется внимание на юридических аспектах наметившегося перехода от моноцивилизационной к многоцивилизационной модели мирового устройства, формированию нового концепта соразмерности универсальных и национальных ценностей в праве, создаваемого в логике всечеловеческого цивилизационного проекта¹. В этом ракурсе с опорой на ранее проведенные исследования практики обновления национальных конституций² охарактеризованы современный тренд в мировом конституционном развитии, состоящий в поиске государствами и народами собственной конституционной и правовой идентичности, а также перспективы дальнейшей эволюции национальных (в том числе российской) конституций.

В третьей главе использованы идеи В.С. Степина о типах научной рациональности для характеристики рациональной

¹ Об идее всечеловеческого см.: *Смирнов А.В.* Всечеловеческое vs. общечеловеческое. М., 2019.

² См.: *Хабриева Т.Я.* Конституционная реформа в современном мире: монография. М., 2016; *Ее же.* «Цветные революции» и «арабская весна» в конституционном измерении: политолого-юридическое исследование / Т.Я. Хабриева, В.Е. Чиркин; *Khabrieva T.* La réforme constitutionnelle dans le monde contemporain. Paris: “Société de législation compare”, 2019.

картины права, показаны контуры формируемого с использованием методологии постнеклассической науки качественно нового представления о праве.

Обращено внимание на то обстоятельство, что рациональная картина права, поддерживаемая в настоящее время юридической наукой, более сложна по сравнению с той, которая вырисовывается в матрице постнеклассической рациональности. В данный момент наблюдается наложение образов, плюрализм, конкуренция и конвергенция доктрин, а также «техник написания» этой картины.

В четвертой, пятой и шестой главах с опорой на идеи В.С. Степина вниманию читателей предложены некоторые размышления, оригинальные рабочие гипотезы, а также доктринальные решения, касающиеся научного освоения влияния процесса распространения конвергентных технологий на государственно-правовую сферу жизни общества, право как таковое, оценки происходящих трансформаций и выявления тенденций в его динамике, прогнозирования состояния этого явления в будущем.

В отдельную главу выделен сюжет о «машинизации права», которому уделяется весьма незначительное внимание в отечественной юридической доктрине. Он развернут в контексте проблемы кодирования социального и правового опыта, которую разрабатывал в своем творчестве Вячеслав Семенович.

Размышляя о будущем права, трудно было обойти доктринальные проблемы юридического прогнозирования, в частности проблематику его методологии и научного инструментария. Их рассмотрению и в известной мере переосмыслению посвящена седьмая, заключительная глава. В ней изложено авторское видение потенциальных возможностей обогащения доктрины юридического прогнозирования новым знанием посредством освоения правоведами и «имплементации» в нее некоторых выводов современной науки в интерпретации и с уточнениями В.С. Степина о научной деятельности и научной картине мира, закономерностях развития сложных социальных систем, а также идеи о стадийности фазового перехода

Будущее права. Наследие академика В.С. Степина и юридическая наука

(этапа качественных перемен в сложных саморазвивающихся системах).

Авторы выражают надежду на то, что эта книга будет интересна не только юристам, но и представителям других наук, послужит цели сближения научных воззрений, а также развития юридической доктрины.

Глава 1. ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ В.С. СТЕПИНА

Академик В.С. Степин в своем творчестве уделял внимание вопросам, которые без сомнения могут быть отнесены к предмету философии права, а предложенные им ответы на них открывают широкие возможности для обогащения философско-правового знания, в частности онтологии, аксиологии права, а также его теории, антропологии, семиотики, правовой герменевтики.

Конечно, В.С. Степин не юрист, философствующий о праве. Он философ, обративший на него свой взор. Его философско-правовые взгляды сформированы в русле развиваемых им теории познания, философии, истории и методологии науки, антропологии и философии культуры (в рамках которой особое место занимает концепция типов цивилизационного развития), проистекают из них и органично коррелируют с содержанием этих концепций.

Подходы В.С. Степина, как и его идеи, сложно охарактеризовать однозначно, используя привычные классификации и существующую «методику» отнесения воззрений ученого к тому или иному философскому направлению или концепции — материализму или идеализму, марксизму, антропоцентризму и т.п. Академика Степина можно назвать и диалектиком, и рационалистом, сторонником идей и К. Маркса, и М. Вебера и т.д. Некоторые его соратники философы считают В.С. Степина цивилизационным конструктивистом¹. Сам же Вячеслав

¹ См.: *Буданов В.Г.* Типы научной рациональности по В.С. Степину, перспективы обобщений: выступление на пленарном заседании конференции с международным участием «Первые Степинские чтения “Совре-

Научное издание

*Хабриева Талия Ярулловна
Черногор Николай Николаевич*

БУДУЩЕЕ ПРАВА
Наследие академика
В.С. Степина
и юридическая наука

Подписано в печать 19.05.2020.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,0.
Тираж 500 экз. Заказ № .

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации